

Протокол N: 4

заседания оценочной комиссии по процедуре запроса котировок с кодом ԵՊՀ-ԳՀՄՁԲ-21/125, с целью приобретения Аудита проектов "PRINTeL" и PRO EXTOUR для нужд Фонда Ереванского Государственного Университета

г. Ереван, Ал. Манукяна 1

06 июня 2021 г., в 12:00 ч.

Участвовали:

председатель комиссии:

1. Армен Будагян (Ответственный за закупки/Председатель комиссии: ԳՊ/ԳԱՊ),

члены комиссии:

2. Мари Сантурджян (Ответственный за закупки / Открывающий персонал: ԳՊ/ԲԱ),

3. Нелли Саргсян (Ответственный за закупки / Открывающий персонал: ԳՊ/ԲԱ),

4. Айкуи Мкртчян (Ответственный за закупки /Оценочный персонал: ԳՊ/ԳԱ),

5. Арман Мартиросян (Ответственный за закупки /Оценочный персонал: ԳՊ/ԳԱ),  
секретарь комиссии:

Цолак Акопян (Ответственный за закупки/координатор процедуры: ԳՊ/ՄԻՍ).

1. Об оценке результатов конкурса.

Председатель (председатель заседания) объявил заседание открытым, опубликовал общую систему оценки.

Для лота номер 2 отобранный участник определяется из числа участников, получивших наивысший общий балл (ОБ).

Критерии оценки конкурсных предложений по лоту 2:

Критерий №	Описание критериев (требуемые умения)	подтверждающие документы подлежащие представлению	Максимальное количество баллов
1	организация должна иметь не менее 5-летнего опыта работы по осуществлению финансового аудита	Документ подтверждающий опыт	20
2	сотрудники, осуществляющие аудит, должны иметь не менее 3-летнего опыта работы по проведению аудита	Документ подтверждающий опыт	20
3	сотрудники, осуществляющие аудит, должны иметь опыт проведения финансового аудита не менее 1-го проекта ERASMUS+ CBHE	Документ подтверждающий опыт	20
4	отличное знание английского языка, подтвержденное соответствующим опытом	Документ, подтверждающий использование английского языка на рабочем месте	10
5	Ценовое предложение	Ценовое предложение	30

		согласно Приложению 2	
	ВСЕГО БАЛЛОВ		100

Отсутствие документов, обосновывающих неценовые условия в заявке, представленной участником конкурса, не является основанием для отклонения заявки; оценка, присвоенная неценовым условиям, влияет на общую оценку присвоенную участникам.

1) За 1-й критерий выставляется максимум двадцать баллов.

Критерий 1 оценивается следующим образом:

а. Участник должен иметь опыт проведения финансового аудита не менее 5 лет.

б. В качестве документа, подтверждающего квалификационный критерий, участник представляет документ, подтверждающий наличие минимум пятилетнего аудиторского опыта.

в. По критерию 1 квалификация участника, наилучшим образом отвечающего требованиям приглашения, оценивается двадцатью баллами - лучшим предложением. Квалификация всех остальных участников оценивается в сравнении с лучшим предложением (К1Б).

2) По второму критерию выставляется максимум двадцать баллов.

Критерий 2 оценивается следующим образом:

а. Аудиторский персонал участника должен иметь опыт финансового аудита не менее 3 лет.

б. Участник должен предоставить данные о персонале, предложенном для выполнения контракта в соответствии с Приложением 3, в качестве документа, подтверждающего квалификационные критерии. Кроме того, участник также представляет письменные согласие специалистов, об их участии в выполняемых работах, а также копии паспортов специалистов.

в. По критерию 2 квалификация участника, наилучшим образом отвечающего требованиям приглашения, оценивается двадцатью баллами - лучшим предложением. Для определения лучшего предложения будет учтено и количество, и опыт задействованных сотрудников. Квалификация всех остальных участников оценивается в сравнении с лучшим предложением (К2Б).

3) По 3 критерию выставляется максимум двадцать баллов.

Критерий 3 оценивается следующим образом:

а. Аудиторский персонал должен иметь опыт аудита хотя бы одного проекта ERASMUS + CBHE.

б. Участник должен предоставить данные о персонале, имеющем опыт аудита хотя бы одного проекта ERASMUS + CBHE, предложенном для выполнения контракта в соответствии с Приложением 3, в качестве документа, подтверждающего квалификационные критерии. Кроме того, участник также представляет письменные согласие специалистов, об их участии в выполняемых работах, а также подтверждающие документы о том, что указанные сотрудники имеют опыт проведения финансового аудита проектов ERASMUS + CBHE.

в. По критерию 2 квалификация участника, наилучшим образом отвечающего требованиям приглашения, оценивается двадцатью баллами - лучшим предложением. Для определения лучшего предложения будет учтено и количество, и опыт задействованных сотрудников. Квалификация всех остальных участников оценивается в сравнении с лучшим предложением (К3Б).

4) За четвертый критерий выставляется максимум десять баллов.

Критерий 4 оценивается следующим образом:

а. Участник должен свободно владеть английским языком.

б. Участник представляет документ, подтверждающий использование английского языка в рабочей среде, как документ, подтверждающий квалификационный критерий. Если участник - организация, он / она представляет документ сотрудника, который фактически будет предоставлять

услугу. В этом случае участник также представляет согласованные с привлеченными специалистами письменные соглашения об их вовлечении в выполняемые работы.

в. По 4-му критерию квалификация участника, наиболее отвечающего требованиям приглашения, оценивается десятью баллами - лучшее предложение. Квалификация всех остальных участников оценивается в сравнении с лучшим предложением (К4Б).

5) Участник подает ценовое предложение без НДС.

Заявки участников оцениваются следующим образом:

а. участник торгов с самым низким ценовым предложением оценивается в тридцать баллов, а баллы других участников рассчитываются по следующей формуле:

$$\text{ЦБ} = \text{МЦ} \times 30 / \text{ЦУ},$$

где:

ЦБ – баллы за ценовое предложение,

МЦ - минимальное ценовое предложение,

ЦУ – цена предложенная оцениваемым участником торгов,

При оценке заявок за основание принимается приложенное в системе ценовое предложение, утвержденное участником.

б) Общая оценка, выставляемая каждому участнику с удовлетворительной оценкой, рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{ОБ} = \text{К1Б} + \text{К2Б} + \text{К3Б} + \text{К4Б} + \text{ЦБ},$$

где:

ОБ – общие баллы, выставляемые участнику,

К1Б – баллы за 1-ый критерий,

К2Б - баллы за 2-ой критерий,

К3Б - баллы за 3-ый критерий,

К4Б - баллы за 4-ый критерий,

ЦБ - баллы за ценовое предложение.

2. Информация об оценке заявок по первому критерию.

Комиссия оценила представленные участниками предложения по первому критерию.

а/ участник ЗАО БДО Армения представил документы требуемые для критерия N1.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО БДО Армения на 20 баллов по критерию N1.

б/ участник ЗАО ТМ АУДИТ представил документы требуемые для критерия N1, из которых стало понятно, что стаж работы участника ЗАО ТМ АУДИТ меньше опыта работы участника ЗАО БДО Армения.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО ТМ АУДИТ на 18 баллов по критерию N1.

Было принято решение: за - 5, против - 0.

3. Информация об оценке заявок по второму критерию.

Комиссия оценила представленные участниками предложения по второму критерию.

а/ участник ЗАО ТМ АУДИТ представил документы требуемые для критерия N1.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО ТМ АУДИТ на 20 баллов по критерию N1.

б/ участник ЗАО БДО Армения представил документы требуемые для критерия N1, но заявка не содержала заверений специалистов о том, что они готовы участвовать в предоставлении данных услуг.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО БДО Армения на 20 баллов по критерию N1.

Было принято решение: за - 5, против - 0.

4. Информация об оценке заявок по третьему критерию.

Комиссия оценила представленные участниками предложения по третьему критерию.

а/ участник ЗАО ТМ АУДИТ представил документы требуемые для критерия N1.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО ТМ АУДИТ на 20 баллов по критерию N1.

б/ участник ЗАО БДО Армения представил документы требуемые для критерия N1, однако участник не представил четкого обоснования того, что представленные специалисты реализовали проекты ERASMUS + CBHE 585760 «PRINTeL», и не было подтверждения от специалистов, что они готовы участвовать в предоставлении данных услуг.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО БДО Армения на 20 баллов по критерию N1.

Было принято решение: за - 5, против - 0.

5. Информация об оценке заявок по четвертому критерию.

Комиссия оценила представленные участниками предложения по четвертому критерию.

а/ участник ЗАО ТМ АУДИТ представил документы требуемые для критерия N1.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО ТМ АУДИТ на 20 баллов по критерию N1.

б/ участник ЗАО БДО Армения представил документы требуемые для критерия N1.

Комиссия оценила квалификацию участника ЗАО БДО Армения на 20 баллов по критерию N1.

Было принято решение: за - 5, против - 0.

6. Информация об оценке ценовых предложений.

Комиссия оценила ценовые предложения участников, взяв за основу суммы без налога на добавленную стоимость.

а) участник ЗАО ТМ Аудит представил ценовое предложение в размере 2900000 драмов. Его ценовое предложение было оценено на 30 баллов - лучшее предложение.

б) Участник ЗАО БДО Армения представил ценовое предложение в размере 2950000 драмов РА. Его ценовое предложение было оценено на 29.49 балла.

Было принято решение: за - 5, против - 0.

7. Информация об обобщении результатов конкурса.

На основании документов и ценовых предложений представленных участниками, комиссия решила объявить избранным участником (первое место):

по лоту 2 участника ЗАО ТМ Аудит, общие баллы 98

по лоту 3 участника ЗАО БДО Армения

**Признать занимающим 2-е место:**

по лоту 2 участника ЗАО БДО Армения, общие баллы 93.49

Было принято решение: за - 5, против - 0.

8. Информация об опубликовании результатов конкурса.

Согласно 10-ой статьи “Закона о закупках” РА срок бездействия объявляется 5 календарных дней. Комиссия утвердила текст решения о заключении договора. Секретарю комиссии было поручено опубликовать решение о заключении договора, а также послать занявшим первое место участникам проект контракта и потребовать, чтобы те представили обеспечения квалификации и договора.

Было принято решение: за - 5, против - 0.

9. Подтверждение дня, времени и места следующего заседания комиссии.

Следующее заседание комиссии процедуры под кодом ԵՊՀ-ԳՀՇՁԲ-21/125 будет созвано в первый рабочий день после заключения договоров.

Председатель комитета:

Армен Будагян

  
\_\_\_\_\_

подпись

Члены:

Мари Сантурджян

  
\_\_\_\_\_

подпись

Нелли Саргсян

  
\_\_\_\_\_

подпись

Айкуи Мкртчян

  
\_\_\_\_\_

подпись

Арман Мартиросян

  
\_\_\_\_\_

подпись

Секретарь:

Цолак Акопян

  
\_\_\_\_\_

подпись